



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 106/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. ดร.เบญจพร เทพสีหนู คณะศิลปศาสตร์
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. นายณัฐวร วงศ์จิตราทรร คณะศิลปศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ การท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผล การประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(ดร.เบญจพร เทพสีหนู)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายณัฐวร วงศ์จิตราทรร)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

- วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต และตลาดแรงงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นหลักสูตรที่ผลิตผู้เรียนที่ความรู้และทักษะที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้
- คณาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานโดดเด่นทั้งเทคนิคการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานร่วมกับชุมชน
- หลักสูตรมีภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็ง สามารถจัดกิจกรรมที่มีส่วนช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัยของผู้เรียนได้
- หลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้น Active Learning อย่างชัดเจน
- มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการให้ข้อมูลป้อนกลับในระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการกระตุ้นพัฒนาให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาภายในกำหนด
- บัณฑิตของหลักสูตรมีสมรรถนะเป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตรและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้เป็นอย่างดี

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

- ทบทวนกระบวนการกำหนด PLOs ให้มีความสอดคล้องกับความประสงค์ที่แท้จริง (need) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทบทวนการใช้ Learning Taxonomy โดยใช้ Action verb ที่มีความเหมาะสมและวัดผลได้
- การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ตามลำดับขั้นของการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ชัดเจน
- การมีระบบและกลไกการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร และระบบการสื่อสาร PLOs และการรับรู้หลักสูตรเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรได้สะดวกยิ่งขึ้น

4. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตรและการเปลี่ยนแปลงของสังคม

5. การกำหนดประเด็นและเลือกคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การกำกับดูแล และตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	4	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	2
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	4	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	4	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes		
AUN. 4 Student Assessment	4	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	4
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes		3
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	4	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	4	3
7.6 The environmental, health, and safety standards	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
and access for people with special needs are shown to be defined and implemented		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	4
AUN. 8 Output and Outcomes	3	3
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
ระดับในภาพรวม	4	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และจุดแข็ง เรื่องที่ สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรนำ PLOs มากำหนดเป็นสาระของรายวิชาและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. หลักสูตรมีการออกแบบ PLOs ครอบคลุม ทั้ง Generic Outcomes และ Specific Outcomes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนกระบวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของหลักสูตรอย่างครอบคลุมจะทำให้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) สะท้อนความประสงค์ที่แท้จริง (need) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสถานการณ์ของสังคม 2. การทบทวนระบบประเมินการสื่อสารการเรียนรู้ PLOs ที่กำหนดไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม ส่งผลที่ดีต่อผลสัมฤทธิ์ของการสื่อสาร 3. การประเมินผลความเชื่อมโยงของ PLOs และ CLOs เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้เหมาะสม 4. กำหนดตัวบ่งชี้และประเมินการบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อรวมถึงวิธีการ เครื่องมือ และกระบวนการที่ใช้ในการวัดการบรรลุ 5. การทบทวนการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้เป็นตาม learning taxonomy
AUN. 2 Programme Structure and Content	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำหลักสูตรและรายละเอียดของหลักสูตร กำหนดช่องทางและวิธีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีการออกแบบโครงสร้าง เนื้อหา การเรียงลำดับอย่างเหมาะสมชัดเจนตั้งแต่ระดับพื้นฐาน กลาง และเฉพาะในแต่ละชั้นปี บูรณาการและทันสมัยรวมถึงมีวิชาเอกเลือกที่หลากหลายตรงตามความสนใจของผู้เรียน 3. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนำเสนอรายละเอียดของหลักสูตรอย่างครอบคลุม ทันสมัย และง่ายต่อการเข้าถึง จะทำให้การสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2. การกำหนดกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการสื่อสารจะทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพของระบบเพื่อนำไปพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น 3. มีกระบวนการออกแบบ การจัดทำหลักสูตรที่ได้ข้อมูลมาจากผู้มีส่วนได้เสียและ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>แสดงผลซึ่งมีการออกแบบรายวิชาที่เชื่อมโยงกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร</p> <p>4. การทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้มีความทันสมัยและสอดคล้องเกี่ยวข้องกับบริบทสังคม</p> <p>5. ทบทวนวิธีการเข้าถึงและการรับรู้ของรายละเอียดหลักสูตรและรายวิชาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง ทั้งเชิงรับและเชิงรุก</p> <p>6. ทบทวนข้อมูลของหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงซึ่งมีการประชาสัมพันธ์ไปยังทุกกลุ่มมีเนื้อหาตรงกัน มีข้อมูลสำคัญครบถ้วนและตรงกับเนื้อหาที่ได้ปรับปรุงตามวันเวลาที่เป็นปัจจุบัน</p> <p>7. ระบบในการทบทวนหลักสูตร กำหนดเวลา ผู้เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่ใช้เกี่ยวกับภาคการทำงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<p>1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน “ประสบการณ์สร้างปัญญา” ซึ่งเป็นความเชื่อร่วมกันและยังแสดงถึงความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>2. มีการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลายในแต่ละรายวิชา และปรับเปลี่ยนเป็นออนไลน์ตามสถานการณ์เพื่อสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร</p> <p>3. กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตและเน้นผู้เรียนในการปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้และสอดแทรกแนวคิดใหม่ ๆ นวัตกรรมใหม่ๆ แก่ผู้เรียน</p> <p>4. มีกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาได้ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (Active Learning) และกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>5. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะใหม่ที่สำคัญ ๆ และสอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อให้</p>	<p>1. การทบทวนกระบวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของสถาบัน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องรับรู้และเข้าใจถูกต้องตรงกัน</p> <p>2. พิจารณาประเมินผลของการบรรลุ CLOs ของรายวิชาที่เกิดจากการให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชาว่าจะไม่มีผลกระทบต่อ CLOs ของรายวิชา</p> <p>3. พิจารณากำหนด Life-long learning ที่สอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิตและบูรณาการวิชาที่จะมารองรับทักษะแต่ละด้าน</p> <p>4. การทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาว่ามีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามกระบวนการประกันคุณภาพ (PDCA) และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยเฉพาะข้อมูลป้อนกลับจากภาคทำงาน (needs of industry)</p>	
<p>AUN. 4 Student Assessment</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวัดประเมินผลผู้เรียนใน CLOs ด้วยวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอน 2. ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนผ่านรูปแบบที่หลากหลายและทันเวลาเหมาะสม มีการให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในการนำไปปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนถึงรูปแบบ วิธีการวัด ประเมินผลผู้เรียนใหม่ ๆ เพื่อให้บรรลุ PLOs และ CLOs ที่กำหนดเป็นระยะๆ เพื่อสอดคล้องและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความเปลี่ยนแปลงของสังคม 2. การสร้างระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันของผู้สอนและผู้เรียน 3. การกำหนดมาตรฐานและขั้นตอน การประเมินผล ความก้าวหน้าของผู้เรียน และแจ้งเกณฑ์ในรูปแบบ rubrics, marking schemes ช่วงเวลา ระเบียบข้อบังคับให้ ผู้เรียนทราบและโดยแสดงความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ เป็นธรรม 4. การสื่อสารระบบและกลไกในการเข้าถึง การอุทธรณ์แก่ผู้เรียนทุกวิชาตั้งแต่แรกเข้า ศึกษา ประเมินการรับรู้และมีการทบทวน ประสิทธิภาพของระบบการอุทธรณ์จาก ผู้เรียน 5. มีการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผล ผู้เรียน การทวนสอบ การจัดการเรียน การสอนมาปรับปรุงให้เป็นไปตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ของหลักสูตร 6. ทบทวนวิธีการวัดประเมินผลที่ใช้วัดผล สำเร็จในแต่ละรายวิชาว่าวัดได้ตรงกับ CLOs ทั้งในสาระและระดับการเรียนรู้ ในด้าน วิธีการ เครื่องมือและเกณฑ์ต่าง ๆ
<p>AUN. 5 Academic Staff</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการรายงานการคำนวณภาระงานของ อาจารย์ผู้สอนและมีการคำนวณค่า FTEs ของหลักสูตรและคณะคณะมีแผนบุคลากร และทั้งคณะและหลักสูตรได้นำข้อมูลมาใช้ในการบริหารงานทรัพยากรบุคคลของหลักสูตร 2. คณะสนับสนุนให้คณาจารย์สามารถ ที่จะขอฝึกอบรมพัฒนานตนเอง โดยมี งบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาการวางแผนเพื่อรองรับกรณี มีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายหรือเกษียณที่อาจ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการของหลักสูตร 2. อาจเพิ่มการบ่งชี้ได้ว่าผู้สอนแต่ละคน มีภาระงานเท่าใด ที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 3 ด้านในทุกหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง 3. การทบทวนการกำหนดสมรรถนะของ บุคลากรสายวิชาการที่ครอบคลุมทั้ง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>3. มีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามภาระงานที่กำหนดโดยเกณฑ์ของสถาบัน</p> <p>4. คณะมีการสื่อสารเรื่องบทบาทหน้าที่ภาระงาน และจรรยาบรรณอาจารย์ สถาบันมีการจัดระบบสวัสดิการ</p>	<p>สมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>4. การทบทวนกระบวนการในการสำรวจความต้องการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการกำหนดวิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และการดำเนินการตามขั้นตอน และการทบทวนผลของการพัฒนาตนเองที่มีส่วนช่วยต่อการดำเนินการของหลักสูตรให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายได้</p>
AUN. 6 Student Support Services	<p>1. หลักสูตรมีกระบวนการรับเข้า ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารผ่านช่องทางที่ช่องทางต่าง ๆ ที่คณะและมหาวิทยาลัยได้จัดไว้ให้</p> <p>2. หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ประจำวิชา โดยมีการให้คำปรึกษาผ่านทางช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ</p> <p>3. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีกิจกรรมเสริมทักษะเพื่อเสริมความรู้ทางวิชาการและการประกอบอาชีพ การลงมือปฏิบัติ ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ได้นำมาใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>1. การกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร จะช่วยทำให้ในการดำเนินการของหลักสูตรบรรลุผลได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>2. การทำ benchmark ในเรื่องของการให้บริการผู้เรียน จะเป็นการนำกระบวนการที่เรียนรู้จากคู่แข่งในเรื่องการให้บริการสนับสนุนกิจการนิสิตที่เทียบดำเนินการมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาให้ผลการดำเนินงานของหลักสูตรดีขึ้น</p> <p>3. พิจารณาการให้ประเมินความพึงพอใจของการให้บริการด้านต่าง ๆ</p> <p>4. ทบทวนการสร้างระบบกำกับติดตามคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้านของหลักสูตร และจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และกำกับติดตาม</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>1. หลักสูตรอาศัยการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์สายสนับสนุนและผู้เรียน ทำให้สามารถช่วยในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการบริหารจัดการได้</p> <p>2. หลักสูตรมีการจัดห้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนและการค้นคว้าของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ</p> <p>3. คณะมีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนที่เป็นไปตาม มาตรฐาน</p>	<p>1. ทบทวนการนำเอาระบบมาตรฐานมาปรับใช้กับการให้บริการในด้านต่าง ๆ</p> <p>2. ทบทวนการวิเคราะห์ระบบเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์ สายสนับสนุน หรือผู้เรียนอย่างไร</p> <p>3. การกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร จะช่วยทำให้ในการดำเนินการด้านการสนับสนุนของหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>4. พิจารณาประเมินการจัดการสิ่งแวดล้อม ทั้งกายภาพและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้ชีวิต</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>สำนักงานสีเขียวเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Green Office) ซึ่งคณะได้รับรางวัลโล่เงิน (ระดับดีมาก) ในปี 2565</p> <p>4. คณะมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปี 2566 ซึ่งสามารถนำผลไปปรับปรุงการบริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>โดยเฉพาะการให้บริการพื้นที่การเรียนรู้สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา</p>
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>1. หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลย้อนหลังที่แสดงถึงอัตราการคงอยู่ อัตราการพ้นสภาพของผู้เรียนในหลักสูตร</p> <p>2. มีการแสดงการเปรียบเทียบระบบการรับเข้าศึกษาและอัตราการจบการศึกษา กับสถาบันอื่นที่เปิดหลักสูตรเดียวกัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบ การผลักดันให้ผู้เรียนจบการศึกษาตามระยะเวลา</p>	<p>1. พิจารณาการกำหนดค่าคู่เทียบเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของหลักสูตรในด้านอื่น ๆ ให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>2. พิจารณาทบทวนการสร้างระบบเก็บข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร</p> <p>3. พิจารณาทบทวนการประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร เช่นเดียวกับศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน โดยการประเมินความพึงพอใจจะต้องมีการตั้งค่าเป้าหมาย การวัดผล การนำไปใช้ปรับปรุง รวมถึงกำหนดคู่เทียบ</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ดร.เบญจพร เทพสีหนู)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายณัฐวร วงศ์จิตราท)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน